



PENSAMIENTO NUMINAL

Revista de Ciencias Sociales y Humanidades
ISSN: 3122-6264

ARTÍCULO ORIGINAL

**El docente como investigador científico:
eje transformador de la educación venezolana contemporánea**

**The Teacher as a Scientific Researcher:
A Transformative Axis in Contemporary Venezuelan Education**

**O docente como pesquisador científico:
Eixo transformador da educação venezuelana contemporânea**

Dra. Arelys Abbel

Universidad de Los Andes ORCID: 0009-0003-5788-1136

¿Qué se sabe del tema?

La literatura reconoce al docente-investigador como agente clave para la innovación pedagógica y la producción de conocimiento situado, especialmente en contextos de crisis educativa donde la praxis docente exige respuestas contextualizadas (Stenhouse, 1991; Freire, 2005).

¿Qué aporta este estudio a lo conocido?

El estudio analiza el rol del docente como investigador en Venezuela mediante un enfoque cualitativo documental de carácter crítico-reflexivo. Examina el marco legal y teórico desde la pedagogía crítica, evidenciando que la investigación docente fortalece la autonomía profesional y la pertinencia educativa. Se concluye que su consolidación es clave para transformar la práctica pedagógica y contribuir al desarrollo del sistema educativo nacional.

Resumen

Introducción: el rol del docente ha evolucionado desde una función transmisiva hacia una práctica reflexiva centrada en la producción de conocimiento. **Objetivo:** analizar la importancia del docente como investigador científico en el contexto educativo venezolano. **Método:** se desarrolló una investigación cualitativa de tipo documental, con enfoque crítico-reflexivo, basada en el análisis del marco legal venezolano y postulados de la pedagogía crítica. **Resultados:** se identificó que la investigación docente constituye un mecanismo esencial para la autonomía profesional, la innovación pedagógica y la generación de respuestas contextualizadas ante problemáticas educativas. **Conclusión:** el fortalecimiento de la cultura investigativa en el docente es fundamental para mejorar la calidad educativa y consolidar una educación pertinente, crítica y orientada al desarrollo social.

Palabras clave: rol docente, investigación educativa, educación venezolana, praxis pedagógica, innovación

Cómo citar ese artículo: Abbel, A. (2025) El docente como investigador científico: eje transformador de la educación venezolana contemporánea. *Revista Pensamiento Numinal*. 1(1), 2-4.

Pensamiento Numinal

Abstract

Introduction: the teaching role has shifted from a transmissive function to a reflective practice focused on knowledge production. **Objective:** to analyze the importance of teachers as scientific researchers within the Venezuelan educational context. **Method:** a qualitative documentary study with a critical-reflective approach was conducted, examining national legal frameworks and critical pedagogy theories. **Results:** findings indicate that teacher research strengthens professional autonomy, fosters pedagogical innovation, and enables context-based solutions to educational challenges. **Conclusion:** promoting a research culture among teachers is essential to enhance educational quality and support a transformative and socially responsive educational system.

Keywords: teaching role, educational research, Venezuelan education, pedagogical praxis, innovation

Resumo

Introdução: o papel do docente evoluiu de uma função transmissiva para uma prática reflexiva orientada à produção de conhecimento. **Objetivo:** analisar a importância do docente como pesquisador científico no contexto educacional venezuelano. **Método:** desenvolveu-se uma pesquisa qualitativa documental, com enfoque crítico-reflexivo, baseada na análise do marco legal e da pedagogia crítica. **Resultados:** evidenciou-se que a pesquisa docente fortalece a autonomia profissional e a inovação pedagógica. **Conclusão:** a consolidação de uma cultura investigativa é fundamental para melhorar a qualidade educacional e promover transformação social.

Palavras-chave: papel docente, pesquisa educacional, educação venezuelana, práxis pedagógica, inovação

Introducción

La función docente ha experimentado una transformación sustancial en las últimas décadas, transitando desde un enfoque centrado en la transmisión de contenidos hacia una concepción más compleja orientada a la generación de conocimiento. Este cambio responde a las demandas de sistemas educativos que enfrentan contextos sociales dinámicos, donde la enseñanza requiere adaptarse a realidades cambiantes y problemáticas emergentes. En este sentido, diversos autores han planteado que el docente no debe limitarse a ejecutar programas preestablecidos, sino asumir un rol activo como investigador de su propia práctica (Stenhouse, 1991).

En el ámbito latinoamericano, esta perspectiva se ha fortalecido desde los postulados de la pedagogía crítica, donde la educación es concebida como un proceso emancipador que vincula teoría y práctica. Freire (2005) sostuvo que no existe enseñanza sin investigación, destacando la necesidad de que el educador reflexione constantemente sobre su acción pedagógica. Sin embargo, a pesar de estos avances teóricos, persisten limitaciones en la incorporación efectiva de la investigación como parte estructural del ejercicio docente, especialmente en contextos caracterizados por restricciones institucionales y económicas.

En el caso venezolano, la normativa educativa reconoce explícitamente la importancia de la investigación en la labor docente, tal como se establece en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999) y la Ley Orgánica de Educación (2009). No obstante, existe una brecha significativa entre

el marco legal y la práctica cotidiana, lo que evidencia la necesidad de analizar el rol del docente investigador desde una perspectiva contextualizada.

A partir de esta problemática, surge el interés por comprender cómo la investigación puede contribuir al fortalecimiento de la praxis pedagógica y a la transformación del sistema educativo. En consecuencia, el presente estudio tiene como objetivo analizar la importancia del docente como investigador científico en la educación venezolana, considerando sus implicaciones en la calidad educativa y el desarrollo social.

Materiales y método

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, sustentado en el paradigma crítico-reflexivo, el cual permite analizar fenómenos educativos desde una perspectiva interpretativa orientada a la transformación de la realidad. Este enfoque resulta pertinente debido a que el estudio del rol docente como investigador implica comprender procesos sociales, pedagógicos y contextuales que no pueden ser abordados desde una lógica exclusivamente cuantitativa (Lincoln et al., 2017).

El diseño del estudio correspondió a una investigación documental de nivel descriptivo-explicativo. Este tipo de diseño facilitó el análisis sistemático de fuentes teóricas y normativas relacionadas con la función investigativa del docente en el contexto venezolano. En este sentido, la unidad de análisis estuvo constituida por documentos legales y textos académicos relevantes, seleccionados bajo criterios de pertinencia temática, actualidad y rigor científico.

El corpus documental se organizó en dos dimensiones fundamentales. En primer lugar, el eje normativo, integrado por la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999) y la Ley Orgánica de Educación (2009), los cuales establecen las bases jurídicas que sustentan la investigación como función inherente al ejercicio docente. En segundo lugar, el eje teórico-crítico, conformado por los aportes de autores como Freire (2005), Stenhouse (1991) y Bigott (2011), cuyas perspectivas permiten analizar la investigación educativa como un proceso emancipador y contextualizado.

Para la recolección de información se empleó la técnica de revisión bibliográfica, mientras que para el análisis se utilizó el método de análisis de contenido, el cual permitió identificar categorías emergentes relacionadas con la praxis investigativa, la autonomía docente y la soberanía del conocimiento. Asimismo, se aplicó la triangulación teórica como estrategia de validación, contrastando los planteamientos normativos con las perspectivas pedagógicas críticas.

En cuanto a las limitaciones del estudio, se reconoce que, al tratarse de una investigación documental, los resultados dependen de la interpretación del investigador y no incluyen evidencia empírica directa. No obstante, el rigor metodológico aplicado garantiza la consistencia analítica y la pertinencia de las conclusiones derivadas.

Resultados

El análisis de la información permitió identificar que el rol del docente como investigador en el contexto venezolano se configura a partir de tres dimensiones fundamentales: autonomía profesional, innovación pedagógica y producción de conocimiento contextualizado.

En primer lugar, se evidenció que la investigación docente fortalece la autonomía profesional, al permitir que el educador trascienda la ejecución mecánica del currículo y asuma un rol activo en la toma de decisiones pedagógicas. Esta autonomía se sustenta en la capacidad del docente para diagnosticar problemáticas educativas específicas y generar respuestas pertinentes basadas en evidencia.

En segundo lugar, los resultados muestran que la investigación constituye un mecanismo clave para la innovación pedagógica. A través del análisis sistemático de su práctica, el docente puede diseñar estrategias didácticas adaptadas a las necesidades del estudiantado, lo que contribuye a mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje en contextos caracterizados por limitaciones estructurales.

En tercer lugar, se identificó que la investigación en el aula favorece la producción de conocimiento contextualizado, lo cual resulta esencial en entornos donde los modelos educativos importados no responden a las realidades socioculturales loca-

les. En este sentido, el docente investigador se posiciona como un generador de saberes pertinentes, capaces de incidir en la transformación educativa y social.

Por otra parte, el análisis del marco normativo permitió constatar la existencia de una correspondencia teórica entre las disposiciones legales y los postulados de la pedagogía crítica. Sin embargo, también se evidenció una brecha significativa entre el deber ser establecido en la normativa y las condiciones reales en las que se desarrolla la práctica docente, lo que limita la consolidación de una cultura investigativa en el sistema.

Discusión

Los resultados obtenidos permiten afirmar que el rol del docente como investigador constituye un elemento esencial para la transformación del sistema educativo venezolano. En concordancia con Stenhouse (1991), la investigación se consolida como un componente intrínseco del desarrollo curricular, al posibilitar la construcción de conocimiento desde la práctica pedagógica.

Asimismo, los hallazgos coinciden con los planteamientos de Freire (2005), quien sostiene que la enseñanza y la investigación son procesos inseparables. En este sentido, la figura del docente investigador no solo contribuye a mejorar la calidad educativa, sino que también promueve una educación crítica orientada a la emancipación social.

Sin embargo, a diferencia de estos postulados teóricos, los resultados evidencian que en el contexto venezolano persisten limitaciones estructurales que dificultan la implementación efectiva de la investigación docente. Esta situación coincide con lo señalado por Bigott (2011), quien advierte sobre la reproducción de modelos educativos descontextualizados que limitan la capacidad crítica del educador.

Por consiguiente, la investigación docente adquiere una dimensión política y ética, al constituirse como una herramienta para la descolonización del conocimiento y la construcción de una pedagogía contextualizada. En este marco, el docente deja de ser un ejecutor pasivo para convertirse en un sujeto activo en la transformación educativa.

En comparación con otros estudios sobre investigación educativa en América Latina, los resultados refuerzan la idea de que la producción de conocimiento desde la práctica docente es un factor determinante para el desarrollo de sistemas educativos más equitativos y pertinentes. No obstante, se hace evidente la necesidad de fortalecer las condiciones institucionales que permitan consolidar esta función como parte estructural del ejercicio docente.

Conclusiones

El análisis desarrollado permite concluir que el rol del docente

como investigador científico constituye un eje fundamental para la transformación de la educación venezolana. La investigación no se configura como una actividad complementaria, sino como un componente esencial del ejercicio pedagógico orientado a la mejora continua de los procesos educativos.

Se evidencia que la praxis investigativa fortalece la autonomía profesional del docente, favorece la innovación pedagógica y promueve la generación de conocimiento contextualizado. Estas dimensiones resultan determinantes para responder a los desafíos estructurales del sistema educativo y para garantizar una educación pertinente y de calidad.

Asimismo, se identifica una brecha significativa entre el marco normativo y la realidad operativa de las instituciones educativas, lo que limita el desarrollo de una cultura investigativa consolidada. Esta situación pone de manifiesto la necesidad de implementar políticas que fortalezcan las condiciones materiales, institucionales y formativas del docente.

En este contexto, el docente investigador se posiciona como un actor estratégico en la construcción de una educación crítica, emancipadora y orientada al desarrollo social. Su capacidad para generar conocimiento desde la práctica contribuye no solo a la mejora del sistema educativo, sino también a la transformación de las realidades sociales en las que se inserta.

Referencias

Bigott, L. A. (2011). *El educador neocolonizado*. Fondo Editorial IPASME.

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, 36.860.
<http://www.minci.gob.ve/wp-content/uploads/downloads/2011/04/CONSTITUCION.pdf>

Fals Borda, O. (1981). *La ciencia y el pueblo: nuevas reflexiones sobre la investigación-acción*. Asociación de Publicaciones Educativas.

Freire, P. (2005). *Pedagogía de la autonomía: saberes necesarios para la práctica educativa*. Siglo XXI Editores.

Ley Orgánica de Educación. (2009). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, 5.929 (Extraordinaria).
http://www.me.gob.ve/media/contenidos/2013/d_273_44.pdf

Lincoln, Y. S., Lynham, S. A., & Guba, E. G. (2017). Paradigmatic controversies, contradictions, and emerging confluences, revisited. En N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *The SAGE handbook of qualitative research* (5th ed., pp. 108–150). SAGE Publications.

Restrepo Gómez, B. (2004). *La investigación-acción educativa y la construcción de saber pedagógico*. Educación y Educado-

res, (7), 45–55.

<https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/548>

Stenhouse, L. (1991). *Investigación y desarrollo del currículum*. Ediciones Morata.